

DK-BY.5533.1.31.2018

Bytom, 21 września 2018 r.

### Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: Szkoła Podstawowa nr 16 im. Bolesława Prusa w Siemianowicach Śląskich, ul. Szymanowskiego 17.
2. Imię i nazwisko dyrektora: Beata Górecka-Sabko
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Aleksandra Dyla
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: DK-BY.5533.1.31.2018 z 12 września 2018 r.
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 20 września 2018 r.- 20 września 2018 r.
7. Tematyka kontroli (*zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 ustawy prawo oświatowe*): Przestrzeganie zapisów statutu szkoły w zakresie praw dziecka i ucznia oraz udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
8. Czynności kontrolne:  
Przeanalizowano następującą dokumentację: Statut Szkoły Podstawowej nr 16 im Bolesława Prusa w Siemianowicach Śląskich w kontekście udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, dziennik elektroniczny (kontakty wychowawcy z rodzicami oraz bieżąca korespondencja z rodzicami), dokumentację udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Przeprowadzono rozmowy z dyrektorem szkoły, p. Beatą Górecką-Sabko, z pedagogiem szkolnym, p. \_\_\_\_\_ oraz z-cą dyrektora szkoły, p. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, Dyrektor szkoły, p. Beata Górecka-Sabko, wychowawca klasy, p. I \_\_\_\_\_  
pedagog szkolny, p. \_\_\_\_\_, psycholog szkolny, p. \_\_\_\_\_  
złożyły pisemne wyjaśnienia.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:  
Kontrolę przeprowadzono na podstawie przyjęcia skargi Protokołem Przyjęcia skargi przez starszego wizytatora Teresę Gratkę 7 września 2018 r. Skarga dotyczy udzielenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz przestrzegania zapisów statutu w zakresie praw ucznia.

Wnioskodawca poruszył następujące kwestie, objęte kompetencjami kuratora oświaty w zakresie **nadzoru pedagogicznego**:

1. Brak udzielenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
2. Nieprzestrzeganie zapisów Statutu Szkoły Podstawowej nr 16 im. Bolesława Prusa w Siemianowicach Śląskich w zakresie praw ucznia.

W kontekście spotkania, które miało miejsce 7.09.2018 r., przeprowadzono rozmowy z dyrektorem szkoły i nauczycielem wspomagającym. Obie pani złożyły pisemne wyjaśnienia w tej sprawie.

Ad. 1

W Szkole Podstawowej nr 16 im. Bolesława Prusa w Siemianowicach Śląskich podstawą opracowania form wsparcia dla uczniów w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej są opinie poradni psychologiczno-pedagogicznej, orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego oraz wnioski z przeprowadzonych obserwacji pedagogicznych prowadzonych przez specjalistów (pedagoga szkolnego, psychologa, logopedę) oraz wszystkich nauczycieli w czasie bieżącej pracy. Prowadzono także rozmowy z rodzicami w czasie spotkań z nimi. W roku szkolnym 2017/2018 pedagog szkolny skierował do wszystkich rodziców informację o możliwości objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną uczniów, którzy tej pomocy wymagają. Wynikiem diagnoz było kierowanie do dyrektora wniosków o przydzielenie, odpowiednich do potrzeb uczniów, form wsparcia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz pomoc nauczycieli w czasie bieżącej pracy. W czasie kontroli nie przedstawiono dokumentacji potwierdzającej dokonanie ww. diagnoz ani wykorzystania wyników w celu opracowania odpowiednich form wsparcia dla poszczególnych uczniów i przedstawienia tych propozycji rodzicom, zgodnie z przepisem § 2 ust. 1, § 3 oraz § 4 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2017.1591). W klasie a jedną z form pomocy, o której wspomina psycholog szkolny były zajęcia rozwijające kompetencje społeczno-emocjonalne. W I semestrze były one dedykowane uczniom posiadającym opinie poradni psychologiczno-pedagogicznej, w II semestrze, **na prośbę samych uczniów**, stały się zajęciami otwartymi dla wszystkich dziewcząt, w których uczestniczyła na własną prośbę regularnie. Jak twierdzi psycholog szkolny, p. na zajęciach poruszano tematy związane z lepszym poznawaniem siebie i siebie nawzajem, ćwiczone rozpoznawanie i nazywanie emocji oraz radzenie sobie w sytuacjach trudnych. Poruszano również temat relacji międzyludzkich, najczęstszych konfliktów koleżeńskich i sposobów radzenia sobie z nimi.

Ad. 2

W zakresie zadań wychowawcy opisanych w § 39 Statutu Szkoły Podstawowej nr 16 im. Bolesława Prusa w Siemianowicach Śląskich, p. \_\_\_\_\_ podjęła szereg działań integrujących klasę. Przeprowadziła rozmowy z dyrektorem, nauczycielami edukacji wczesnoszkolnej, nauczycielem wspomagającym w celu poznania zespołu klasowego, którego stała się wychowawczynią. Ponadto prowadziła działania integracyjne: wspólne przygotowanie przedstawień, organizacja zabawy Andrzejkowej, wycieczek, wigilii klasowej. Na godzinach wychowawczych przeprowadzała lekcje na następujące tematy: poznamy siebie, tunel szeptów, pomoc koleżeńska.

Zdaniem wychowawcy klasy, zespół był zintegrowany, nie zaobserwowała większych problemów, a nowo przyjęci uczniowie zostali zaakceptowani przez pozostałych. Podczas zebrań z rodzicami, nie zgłaszano większych problemów dotyczących relacji rówieśniczych. Wszystkie drobne sprawy omawiano z uczniami i ich rodzicami na bieżąco oraz odnotowano je w dzienniku elektronicznym. W dzienniku elektronicznym nie ma żadnej adnotacji dot. braku akceptacji i przez zespół klasowy ani konfliktu z \_\_\_\_\_

Pani \_\_\_\_\_ – pedagog szkolny w ubiegłym roku szkolnym była nauczycielem wspomagającym w k \_\_\_\_\_ a, co wiązało się jej obecnością nie tylko na lekcjach ale także w czasie przerw. Z wyjaśnień nauczyciela wspomagającego wynika, że integracja z zespołem klasowym przebiegła w nadzwyczaj sprawny sposób: „Uczestnicząc praktycznie, w każdej lekcji jako nauczyciel wspomagający mogłam zaobserwować integrację \_\_\_\_\_ z klasą. Ku mojemu pozytywnemu zaskoczeniu cały proces adaptacji \_\_\_\_\_ z nową szkołą i klasą nastąpił bardzo szybko i był bardzo płynny i naturalny. Klasa bardzo pozytywnie przyjęła \_\_\_\_\_”. Zdaniem nauczyciela wspomagającego, \_\_\_\_\_ dała się poznać jako uczennica o dużych ambicjach i zdolnościach przywódczych. Podobnymi cechami charakteryzuje się \_\_\_\_\_ o której wspomina skarżąca, a która miała być powodem konfliktów w klasie i złego samopoczucia \_\_\_\_\_ i. Pomimo tego, nauczyciel nie zauważył konfliktu między uczennicami o „p \_\_\_\_\_ jli”, ani sytuacji, aby jakiś uczeń z klasy nie chciał pracować \_\_\_\_\_ w grupie czy wspólnie przygotować zlecone zadania. „Jako nauczyciel wspomagający przebywałam z klasą nie tylko na lekcjach, ale także na przerwach i widziałam jak \_\_\_\_\_ wspólnie z koleżankami je spędza. Nie było wspomnianych przez skarżącą, sytuacji, aby była odtrącana przez klasę i spędzała przerwy sama. Przeciwnie, \_\_\_\_\_ uczestniczyła aktywnie w życiu klasy”. Wychowawca klasy jest podobnego zdania: „Z moich obserwacji jako wychowawcy oraz innych nauczycieli w tym nauczyciela wspomagającego wynika, że \_\_\_\_\_ była lubiana i akceptowana przez rówieśników. Bardzo szybko zaaklimatyzowała się w klasie i znalazła grono koleżanek. Świadczy o tym również fakt iż na swoje urodziny, które były w styczniu zaprosiła wszystkie

dziewczynki wraz z [redacted], o czym poinformował mnie na konsultacjach ojciec dziecka, który również nie zgłaszał żadnej niepokojącej sytuacji". Wszystkie osoby zainteresowane (dyrektor szkoły, wychowawca klasy, nauczyciel wspomagający, psycholog szkolny) przyznały, że o problemach z akceptacją [redacted] przez zespół klasowy usłyszały po raz pierwszy 7.09.2018 r. w czasie spotkania, które zorganizowała pani dyrektor na wieść że, matka zamierza przenieść [redacted] do innej szkoły. Dyrektor chciał poznać powód takiej decyzji. Matka dziecka ani ojciec nie sygnalizowali wcześniej ww. wymienionych problemów. Z dokumentacji wynika, że ojciec dziecka był obecny na dwóch zebraniach z sześciu organizowanych w roku szkolnym 207/2018: 13.09.2017 i 8.03.2018 r.

Spotkanie z dnia 7 września 2018 r.

Spotkanie odbyło się z inicjatywy dyrektora szkoły, a powodem była informacja wychowawcy klasy, iż matka zdecydowała o zmianie szkoły dla [redacted]. Z wyjaśnień matki wynikało, że powodem jej decyzji jest brak akceptacji [redacted] przez koleżanki i kolegów z klasy oraz konflikt z jedną z nich – [redacted] i oraz biernością szkoły w tym zakresie. Dyrektor szkoły zorganizował spotkanie z udziałem rodziców obu uczennic ([redacted]), pedagoga szkolnego, który w ubiegłym roku szkolnym pełnił funkcje nauczyciela wspomagającego w klasie, psychologa szkolnego, wychowawcy klasy oraz dyrektora i zastępcy dyrektora szkoły. Z wyjaśnień dyrektora szkoły oraz pozostałych nauczycieli wynika, że podczas spotkania, matka [redacted] przedstawiła problem i zarzuciła szkole brak działań zmierzających do zintegrowania [redacted] z klasą. Wyjaśnienia nauczycieli i specjalistów, iż nie zaobserwowali poruszanego problemu oraz, że rodzice [redacted] i także problemu nie zgłaszali przez cały ubiegły rok szkolny, nie przyniosły efektu. Na wzmiankę, że ojciec [redacted] i był na bieżąco informowany o postępach córki w nauce oraz sprawach klasowych, matka uczennicy nie zareagowała. Jak twierdzi wychowawca klasy: „Podczas całego spotkania z ust matki uczennicy nie padł ani jeden konkretny przykład potwierdzający jej zarzuty wobec klasy, szkoły i jednej z koleżanek. Moim zdaniem na spotkaniu nie został wyjaśniony problem ponieważ nie potrafiła konkretnie wskazać przykładu, kiedy jej córce działa się krzywda i na czym ona polegała”. Pani dyrektor oświadczyła, iż spotkanie 7.09.2018 r. miało na celu ewentualne rozwiązanie problemu, przebiegało w atmosferze akceptacji i zrozumienia, żadna z uczestniczących w nim osób nie lekceważyła problemu.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:

Nie stwierdzono

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 ze zm.) zaleca się:

1. Organizować pomoc psychologiczno-pedagogiczną w oparciu o przepisy z § 2 ust. 1, § 3 oraz § 4 ust. 3 rozporządzenia MEN z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2017.1591 ze zm.)

Termin realizacji: 26 września 2018 r.

STARSZY WIEJTYATOR  
*[Signature]*  
mgr *[Signature]* Dyla Bytom, 25.09.2018  
.....  
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR  
Szkoły Podstawowej nr 16  
w Sienianowicach Śląskich  
*[Signature]*  
mgr. Beata Górecka-Sobko ..... 25.09.2018 *[Signature]*  
.....  
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR  
Szkoły Podstawowej nr 16  
w Sienianowicach Śląskich  
*[Signature]*  
mgr. Beata Górecka-Sobko ..... 25.09.2018 *[Signature]*  
.....  
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024

Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Dz.U.2017.1658)